

Udkast til oplæg om pensionisters ret til helårsbeboelse Kolonihaverne

Dette er et oplæg om begrundelsen for et forslag til kongressen om ovenstående.

Forslag til Kongressen udarbejdet ud fra de på sidste kongres kriterier for at stille forslag:

Indstillingens

Hvem kommer Indstillingen fra.

Hovedstaden Sydvestkreds

Indstillingens Indhold.

Principiell beslutning om at forbundet skal prioriterer at Planlovens ændres således at der bliver ligestilling mellem sommerhuse og kolonihaver når det omhandler pensionisters ret til helårsbeboelse.

Formål, baggrund og argumentation for indstillingen.

Formål

At sikre ligestilling for pensionister.

Baggrund.

Pensionisters vilkår er generelt set at de kommer i en situation hvor deres indtægter og opsparinger mindskes årligt fordi langt de fleste forlader arbejdsmarkedet.

I langt de fleste tilfælde betyder det en væsentlig nedgang i rådighedsbeløb og dermed i muligheden for at bevare 2 boliger.

Valget kommer derfor ofte til at stå mellem en fast bolig/ Lejlighed eller hus eller et erhvervet sommerhus.

Anderledes er det for dem som har valgt kolonihaveløsningen, ofte fordi det ligger indenfor rammerne af almindelige arbejdsindtægter.

Argumentation.

Langt de fleste kolonihaver er bynære og udviklingen i de seneste 10 til 15 år har været stigende priser især i storbyerne både hvad angår priserne for at bo i byerne, men også for at erhverve sig en kolonihave.

For pensionister, i sær i storbyerne, bliver kolonihaverne et vigtigt omdrejningspunkt når arbejdslivet ophøre, fordi det sociale samvær er lettere i kolonihaverne og det forbygger ufrivillig ensomhed. Det betyder også at bevægelses mulighederne for den enkelte er større især hvis man bor i boligbyggeri og det bliver lettere når helbredet er slidt og kroppen bliver langsommere. Det handler om livskvalitet for rigtig mange pensionister.

I forhold til bevarelse af kolonihaverne er pensionisterne også en gevinst. Deres økonomiske situation påvirker generelt de tankesæt en bestyrelse bør have for at få så mange med i fællesskabet så muligt og rigtig mange steder er pensionisterne også aktive i fællesskaberne og påvirker det sociale miljø.

I sær i storbyerne opnås yderligere den gevinst at når en pensionist flytter til sin kolonihave frigøres en ledig bolig, hvilket har en positiv effekt for boligsituationen i kommunerne.

Ovenstående argumentation er også brugt da man på sommerhus området ændrede lovgivningen.

Historisk set er Pensionisterne også en klar målgruppe for kolonihaverne. I mange af de rapporter og tiltag der er kommet gennem tiden er pensionisterne nævnt adskillige gange som en stor målgruppe fordi det er en målbar gruppe der passer til målsætningen for kolonihavebevægelsen.

En gennemførelse af forslaget vil ikke ændre ved kolonihaveloven eller ændre det forhold at helårsbeboelse indføres permanent i kolonihaverne.

Retten til helårsbeboelse skal følge de retningslinjer der er planlovens §40 og 41 og de regler og begrænsninger der er nedfældet der. Det betyder at rettigheden er personlig og så snart personen flytter falder retten bort.

Denne konsekvens sikrer at sommerhuse eller kolonihaver ikke skifter status til helårsboliger,

En vedtagelse af denne rettighed kan følges op af at forbundet politisk arbejder for at igangsætte en proces som den der var på sommerhusområdet, hvor vedtagelsen af en stop lov i 1999 i 10 år, havde afgørende betydning for ulovlig beboelse af sommerhuse.

Økonomiske konsekvenser.

Ingen for forbundet, men stor for det enkelte medlem der er pensionist og bruger rettigheden.

Resursemæssige konsekvenser.

Ingen. Forbundet bruger i dag store resurse på det politiske arbejde.

Andre konsekvenser for foreninger og kredse.

Ingen. Man skal følge de regler der er gældende i dag.

Kommunikationstiltag. Se Resursemæssige konsekvenser.

Susan, Janette og Bjarne